

Da: s.piani@comune.impruneta.fi.it
Inviato il: 1-set-2010 11.39
A: <comitato.ambiente.greve@virgilio.it>
Cc:
Oggetto: siepe SP69 detta Imprunetana

Egr. Sig. Roberto Migno,

Le invio la presente comunicazione per portarla a conoscenza che riguardo alla siepe posta nella strada in oggetto il Comando Polizia Municipale ha sanzionato i proprietari (dopo aver eseguito accurate ricerche catastali molto complicate in quanto vi erano passaggi di eredità non registrati che hanno richiesto del tempo) intimando immediatamente e contemporaneamente ai proprietari di togliere la problematica esistente -

La nostra documentazione, con verbali in copia e rilievi fotografici furono subito inviati alla Provincia di Firenze chiedendo di provvedere per quanto di loro competenza (essendo loro proprietari della strada)-

Il provvedimento della Provincia dell'Ing. Carosella è scaturito dalla nostra specifica richiesta (e successiva sollecitazione telefonica fatta in agosto) a seguito dell'attività svolta dal nostro Comando-

Mi pare, che il termine "latitanza del Comune di Impruneta ", da Lei scritto nella lettera avente per oggetto "replica a siepe posta in fregio alla S.P. 69" (prot. 0019515 del 27.08.2010) sia stato da Lei espresso erroneamente.

La invito , qualora avesse segnalazioni future da fare ad inviarle a questo indirizzo di posta elettronica in modo che possa fornirle una risposta più veloce se trattasi, naturalmente, di materie di competenza della Polizia Municipale -

Cordiali saluti

Comandante Polizia Municipale Simonetta Piani

Da: comitato.ambiente.greve@virgilio.it
Inviato il: 8-ott-2010 8.54
A: <s.piani@comune.impruneta.fi.it>
Cc:
Oggetto: R: siepe SP69 detta Imprunetana

Rispondo solo ora alla Sua mail perché da oltre un mese non riesco ad aprire questa casella di posta elettronica e quindi non avevo letto la Sua mail, al pari di altre. Mi dispiace che vi siate offesi per il termine " latitanza", ma come esprimerebbe l'inerzia di un Comune su un problema di pubblica utilità, oltre che di reale pericolo, se non con questa parola? Io credo che con un po' di buona volontà la Vostra amministrazione avrebbe dovuto usare le "armi" che ha, ovvero: Ordinanza di demolizione o rimessa in pristino o in caso di resistenza tutti i successivi adempimenti. Credo invece che sia un problema di costi che frena la Vostra Amministrazione ad agire per far rispettare la legge. Attenzione però, se un passante verrà investito da un auto in transito, sarete chiamati a risponderne, al pari del proprietario della siepe, che ricordiamolo, invade la proprietà pubblica. Cordiali saluti. Roberto Migno